



Plan de mobilité UNIL et monitoring

Julien Meillard, Direction, Durabilité & Campus



UNE VILLE QUI SE REMPLIT CHAQUE MATIN



Fabrice Ducrest © UNIL

Avec près de 40'000 usagers quotidiens, le campus UNIL-EPFL est la 2^{ème} ville du canton !



BRÈVE HISTORIQUE

1991

- Inauguration du TSOL
- Instauration du stationnement payant : CHF 150.-/an

2013

- Début des réflexions sur un plan de mobilité

2014-2015

- **Analyse de l'occupation des parkings**

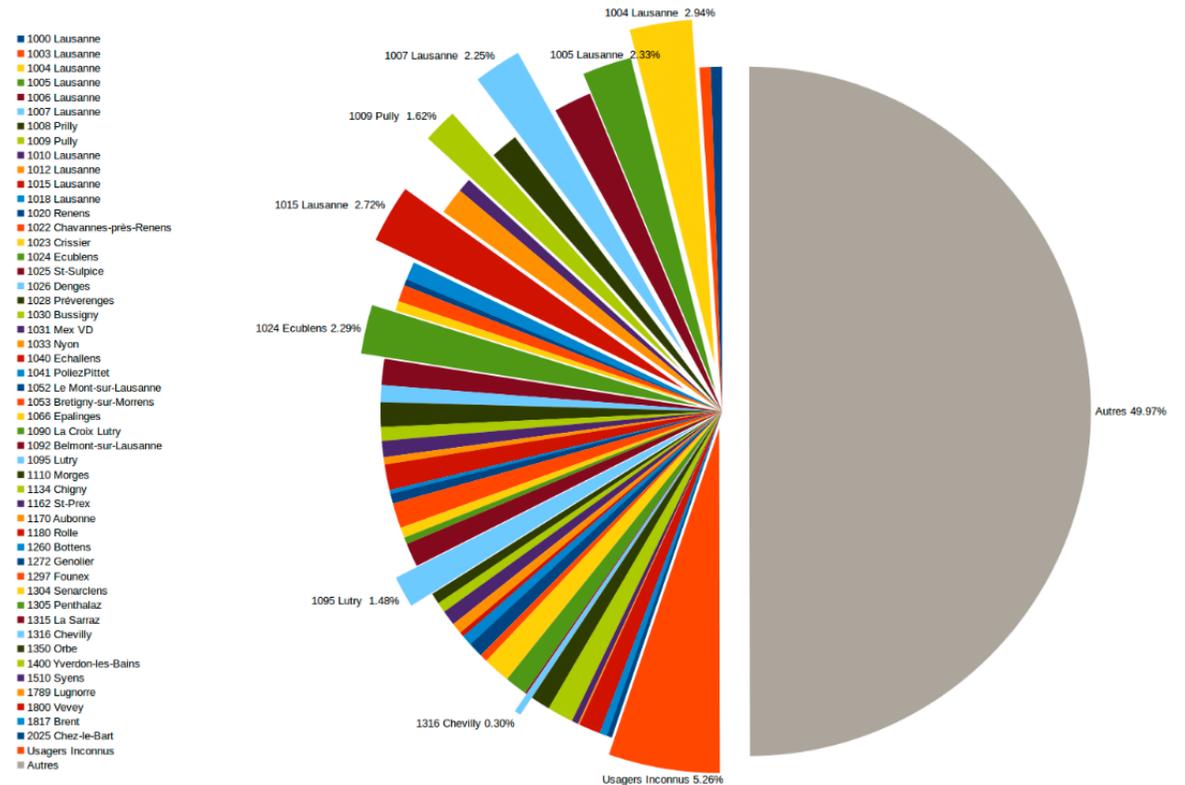
2015

- Augmentation et flexibilisation de la tarification du stationnement

2016-2020

- Suppression de 120 places de stationnement

➤ Monitoring comme outil d'aide à la décision et de communication



STRATÉGIE DE MOBILITÉ PENDULAIRE UNIL

ENJEUX

- Réduire les impacts liés à la mobilité pendulaire (trafic, émissions de CO₂, occupation du sol, saturation des TP, etc.).
- Optimiser l'utilisation des infrastructures existantes.
- Amener les usagers du campus à adapter leurs habitudes de mobilité.

STRATÉGIE DE MOBILITÉ PENDULAIRE UNIL

PRINCIPES

Questionner la demande de mobilité

- Encourager le télétravail et flexibiliser les horaires
- Décalage des horaires de cours (début à 8h et 8h30)

Questionner le choix modal

- Flexibiliser la tarification du stationnement
- Développer les alternatives à la voiture

Accompagner les changements de comportement

- Concertation avec les usagers
- Mesures progressives
- Événements fédérateurs (ex. Bike to Work)

Mesurer les évolutions

- Enquête de mobilité annuelle depuis 2005

ENQUÊTE DE MOBILITÉ ANNUELLE

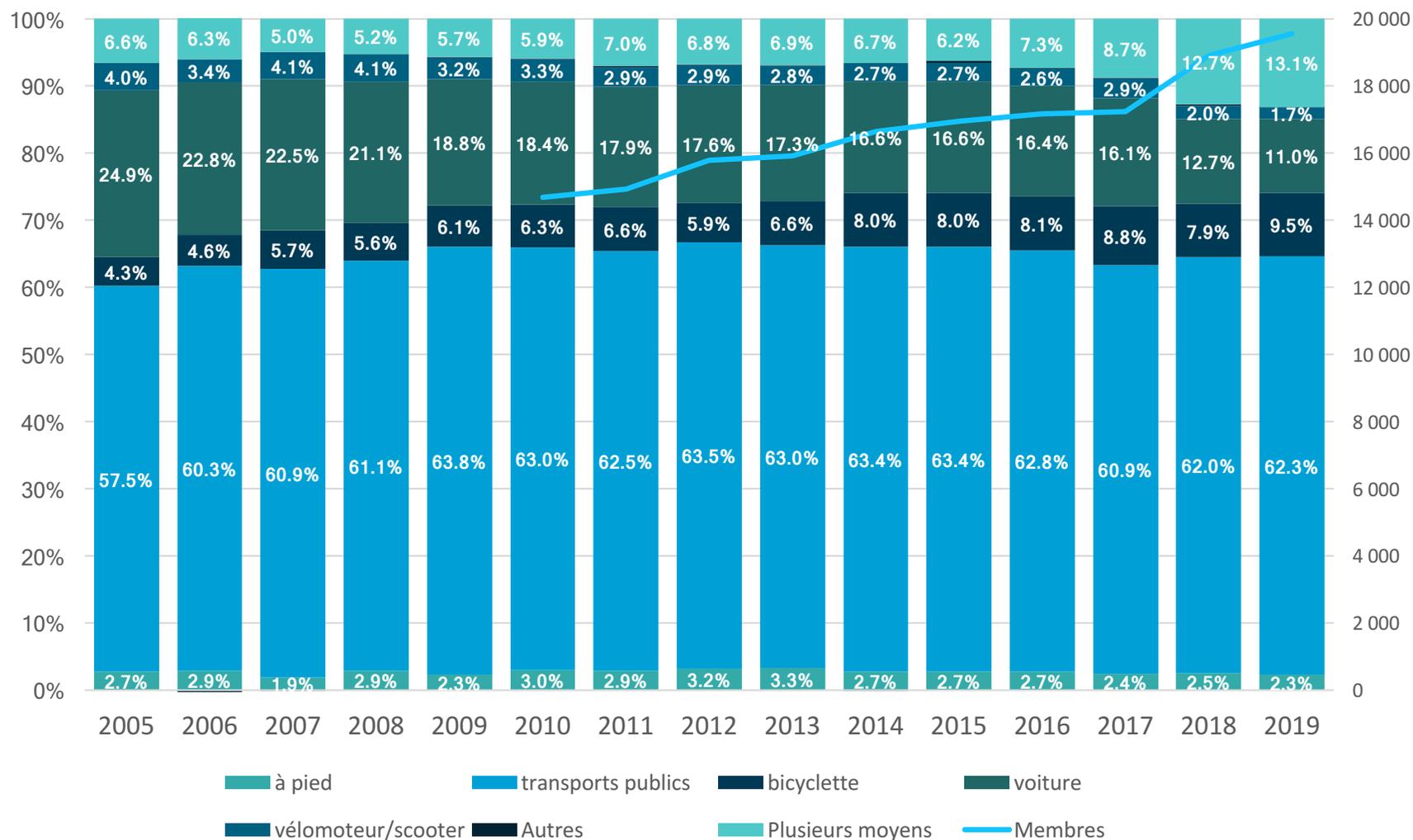
SUIVI DES ÉVOLUTIONS

- Réalisée annuellement depuis 2005
- Confiée à l'Institut de Géographie et Durabilité (Prof. P. Rérat) et la Fondation suisse pour la recherche en sciences sociales (FORS)
- Résultats normalisés par la "population" du campus

Lien résultats : https://www.unil.ch/mobilite/mobilite/chiffres_cles

RÉSULTATS ENQUÊTES DE MOBILITÉ 2005 – 2019

RÉPARTITION DES RÉPONDANTS EN FONCTION DU MODE



RÉSULTATS ENQUÊTES DE MOBILITÉ

HEURES D'ARRIVÉES ET DÉPARTS

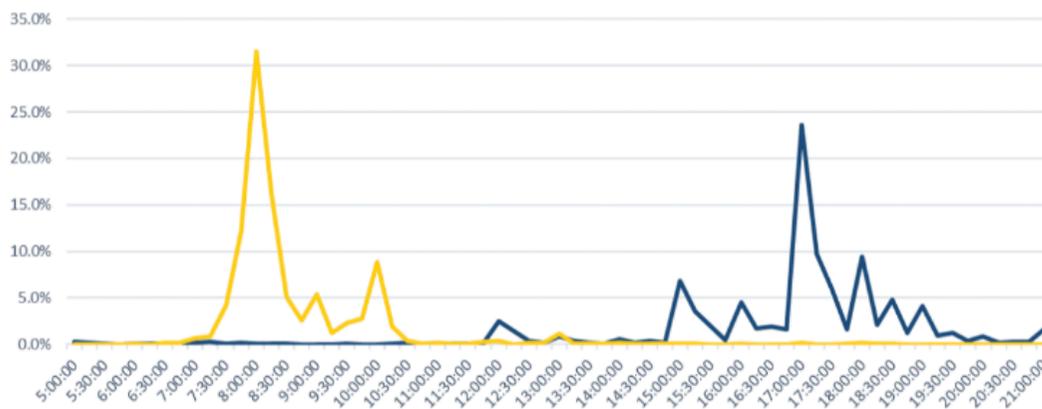


Figure 28 : Taux d'arrivées (en jaune) et de départs (en bleu) sur le campus, en 2005

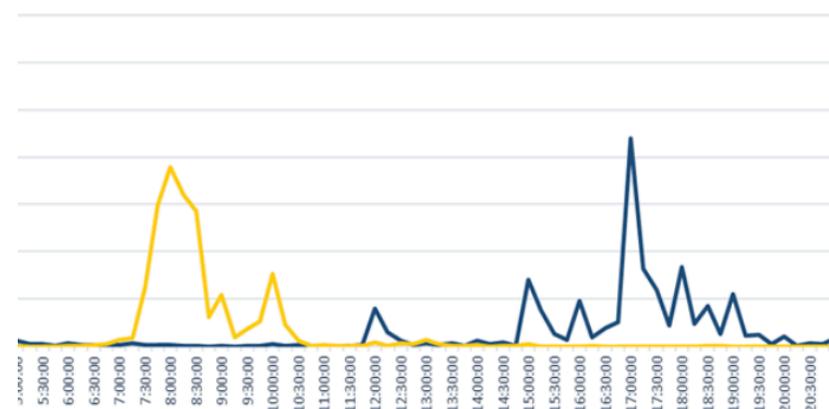


Figure 29 : Taux d'arrivées (en jaune) et de départs (en bleu) sur le campus, en 2006

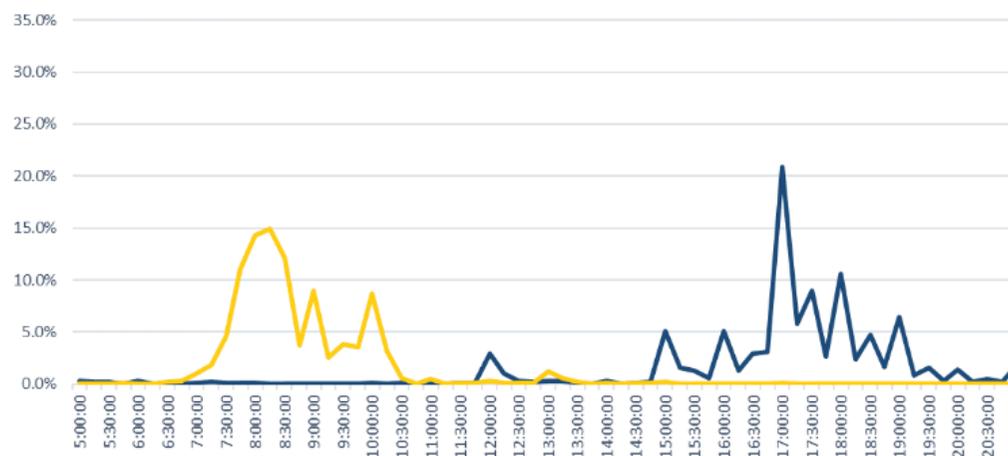


Figure 31 : Taux d'arrivées (en jaune) et de départs (en bleu) sur le campus, en 2017



RÉSULTATS ENQUÊTES DE MOBILITÉ

RÉGRESSION LOGISTIQUE BINAIRE MULTIVARIÉE

- Mise en évidence de motivations symboliques dans le choix du mode de transport

	transports publics		mobilité douce		véhicule motorisé	
	Sig.	Exp(B)	Sig.	Exp(B)	Sig.	Exp(B)
sexe masculin	0.000	0.798	0.000	1.725	0.994	1.000
âge - jusqu'à 25 ans - réf.						
âge - 26-35 ans	0.000	0.526	0.000	1.389	0.000	1.986
âge - 36-50 ans	0.000	0.285	0.035	1.202	0.000	4.106
âge - 51 et plus	0.000	0.196	0.822	0.973	0.000	6.253
typologie - étudiant - réf.						
typologie - PAT	0.000	0.430	0.000	0.535	0.000	3.354
typologie - enseignant/personnel académique	0.000	0.737	0.004	1.217	0.000	1.364
faculté - Secteur commun - réf.						
faculté des hautes études commerciales	0.000	0.593	0.000	0.503	0.000	2.696
faculté de biologie et de médecine	0.068	0.856	0.522	1.101	0.710	1.034
faculté de droit, des sciences criminelles et d'administration publique	0.000	0.719	0.000	0.537	0.000	2.027
faculté de théologie et de sciences des religions	0.031	1.375	0.204	0.725	0.126	0.780
faculté des géosciences et de l'environnement	0.000	0.710	0.001	1.671	0.231	0.887
faculté des lettres	0.051	1.184	0.064	0.751	0.219	0.893
faculté des sciences sociales et politiques	0.071	0.857	0.196	0.821	0.003	1.304
institutions associées	0.001	1.420	0.896	0.974	0.002	0.713
typologie de communes - grands centres - réf.						
centres secondaires des grands centres	0.000	0.339	0.000	3.310	0.000	1.606
couronnes des grands centres	0.000	0.276	0.000	2.314	0.000	3.106
Centres moyens	0.000	0.622	0.844	0.940	0.000	1.412
couronnes des centres moyens	0.000	0.261	0.896	0.952	0.000	3.347
petits centres	0.000	0.176	0.830	1.146	0.000	5.238
communes rurales périurbaines	0.000	0.144	0.550	1.175	0.000	6.379
communes agricoles	0.000	0.107	0.901	0.956	0.000	8.920
communes touristiques	0.000	0.273	0.594	1.499	0.000	3.528
distance - moins de 5 km - réf.						
5-15 km	0.011	1.102	0.000	0.167	0.000	2.588
plus de 15 km	0.000	3.149	0.000	0.040	0.521	1.039
fréquence par semaine (0-7)	0.000	1.066	0.096	0.967	0.000	0.938
année (2005-2017)	0.000	1.035	0.000	1.060	0.000	0.925
indicateur de fit du modèle - R2 de Nagelkerke	0.233		0.257		0.306	

Tableau 3 : Modèles d'explication du recours aux différents moyens de transport – régressions logistiques binaires – odds ratios

**MERCI DE
VOTRE
ATTENTION !**



Unil

UNIL | Université de Lausanne